



Les Cahiers du CEDIMES

Grille d'évaluation

N° de l'article évalué : -----

Titre de l'article : -----

Evaluateur (Prénom, nom) : -----

Institution universitaire : -----

Contact : -----

	© grille à points CEDIMES (cocher la case)		Insuffisant	Passable	Bon	Excellent
			0 pts	10 pts	20 pts	25 pts
A	Intérêt et originalité de la contribution					
B	Qualité rédactionnelle					
C	Qualité scientifique					
D	Valeur ajoutée des résultats					
	calcul additionnel					
	score total indicatif /100 points					

Avis de l'évaluateur (cocher la case)

article accepté		article accepté avec corrections		article non retenu	
-----------------	--	----------------------------------	--	--------------------	--

Commentaires pour le rédacteur en chef :

Commentaires et explications dessinés à l'auteur (maximum deux pages)

Note technique

La grille d'évaluation des articles soumis à la revue « les cahiers du CEDIMES » est spécifique à l'institut. Elle vise à favoriser les soumissions de nouveaux auteurs talentueux avec le soutien d'enseignants-chercheurs expérimentés. Elle ambitionne de favoriser l'expression des nouveaux paradigmes dans le cadre de la mondialisation et de son évolution.

Principes généraux

Comme pour toute revue scientifique, le comité éditorial veillera à ce que les articles soumis soient l'objet d'une recherche menée en toute authenticité. L'évaluation par les pairs en double aveugle reste la référence pour s'assurer de la qualité des soumissions pour toute revue référencée. Cette procédure est la règle pour chaque article soumis. Une évaluation ne peut éviter une certaine subjectivité. C'est pourquoi nous avons retenu une grille d'analyse à quatre dimensions : l'originalité, le style et la qualité rédactionnelle, la rigueur et la qualité scientifique, la valeur ajoutée des résultats,

Intérêt et Originalité du sujet par rapport à	25%
La littérature	
La difficulté de la collecte	
La méthodologie	
Le paradigme qui fait la tendance	
Rareté du sujet dans le domaine sociétal et pluridisciplinaire	
Le style rédactionnel, sa qualité et sa structure	25%
Qualité d'écriture (compréhension, style, grammaire, orthographe, phrasée)	
Structure et logique (problématique, objectif, développement, conclusion)	
Cohérence et clarté (objectif, méthode, conclusion)	
La Rigueur et la qualité scientifique	25%
Collecte	
Sources et Références	
Méthode et process	
Réserves	
Valeur ajoutée des résultats	25%
Confirmation	
Analyse	
Ouverture paradigmatique	

Même si cette évaluation est fractionnée en quatre dimensions d'égale importance, l'évaluateur aura à s'engager sur la décision finale de son évaluation. Celle-ci sera systématiquement et anonymement envoyée à l'auteur avec les commentaires sous la responsabilité du rédacteur en chef.

Le choix d'une grille à points avec une échelle asymétrique à quatre niveaux (0> insuffisant, 10> passable, 20> bon, 25> excellent) est volontaire. Elle permettra de sélectionner un nombre plus important d'articles qui peuvent être représentés après corrections et clarifications. Elle s'inscrit dans le cadre d'un soutien actif. L'évaluateur est invité à utiliser la grille afin de consolider l'harmonisation globale.